

The Beggar

इस अध्याय के सभी महत्वपूर्ण प्रश्न – उत्तर सहित। पहले खुद हल करने की कोशिश करो, फिर उत्तर मिलाओ।

अभ्यास प्रश्न-उत्तर (हर टॉपिक से)

» Lushkoff's helpless begging and past life

प्रश्न 1 (आसान). Lushkoff कहता है कि वह कितने दिनों से खाना नहीं खा रहा?

उत्तर – तीन दिन से।

प्रश्न 2 (आसान). Lushkoff के पास lodging के लिए पैसे में कितनी copecks न होने की बात है?

उत्तर – five copecks।

प्रश्न 3 (मध्यम). Lushkoff अपना past life किस पहचान के रूप में बताता है? और कितने साल?

उत्तर – वह village schoolteacher था, 8 साल।

प्रश्न 4 (कठिन). इस begging में mystery किस वजह से शुरू होती है—advocate Sergei के दिमाग में क्या संकेत बनता है?

उत्तर – Sergei को लगता है कि वह आदमी कहीं पहले देखा हुआ है—“seen this man somewhere before” जैसा एहसास—इसलिए शक और mystery शुरू हो जाती है।

» Sergei exposes the lies and responds with disgust

प्रश्न 5 (आसान). Sergei किस जगह का mention करता है जब वह Lushkoff को confront करता है?

उत्तर – Sadovya Street

प्रश्न 6 (आसान). Lushkoff के पुराने claim में क्या था—student या teacher?

उत्तर – Student (expelled)

प्रश्न 7 (मध्यम). Sergei के disgust के पीछे कारण क्या है?

उत्तर – Lushkoff के दावे आपस में contradict करते हैं और Sergei अपनी memory/observation से झूठ पकड़ लेता है।

प्रश्न 8 (कठिन). एक वाक्य में समझाओ: Sergei confrontation में किस technique का इस्तेमाल करता है—और क्यों?

उत्तर – Sergei ‘earlier statement + exact reminder’ technique (memory-based contradiction) इस्तेमाल करता है, ताकि Lushkoff अपने ही झूठ के कारण पकड़ा जाए और उसकी sympathy घट जाए।

» The confession: lying as survival and the fear of honesty

प्रश्न 9 (आसान). Lushkoff confession में कौन-सी बात accept करता है?

उत्तर – कि वह झूठ बोल रहा था—“the fact is I was lying!”

प्रश्न 10 (आसान). उसके confession में lying का सबसे बड़ा कारण क्या बताया गया है?

उत्तर – कि बिना झूठ के वह चल नहीं सकता—“I can't get along without lying.”

प्रश्न 11 (मध्यम). Fear of honesty से क्या मतलब है? Lushkoff किस बात से डरता है?

उत्तर – उसे डर है कि सच बोलने पर कोई उसे कुछ नहीं देगा—“No one will give me anything when I tell the truth.”

प्रश्न 12 (कठिन). Sergei के सवाल “What can you do?” और Lushkoff के “what can I do?” में क्या फर्क दिखता है?

उत्तर – Lushkoff अपने आपको trapped/helpless दिखाकर ‘कोई विकल्प नहीं’ जैसा कहता है (“what can I do?”), जबकि Sergei उसे challenge करता है और कहता है कि “What can you do?” यानी options और जिम्मेदारी तुम्हारे पास हैं।

» Sergei's discipline: work instead of pity

प्रश्न 13 (आसान). Sergei ने Lushkoff के लिए कौन-सा काम चुना?

उत्तर – लकड़ी काटना (chop wood).

प्रश्न 14 (आसान). Sergei pity क्यों नहीं देता?

उत्तर – वो बदलाव के लिए discipline और meaningful labour देना चाहता है।

प्रश्न 15 (मध्यम). Sergei के attitude में कौन-सा बदलाव दिखता है?

उत्तर – उसकी anger खत्म हो जाती है और उसे shame/sorry महसूस होने लगता है—वो जिम्मेदारी से सोचता है।

प्रश्न 16 (कठिन). वर्क-रूटीन (first day of each month) कहानी में क्या भूमिका निभाता है?

उत्तर – यह उसकी हालत पर pity की जगह structure बनाता है—उसे नियमित काम का मौका और मेहनत का इनाम मिलता है, इसलिए वो लौटता है।

» The transformation through regular work and rising capability

प्रश्न 17 (आसान). कहानी में Lushkoff को किस तरह का काम बार-बार मिलता रहा?

उत्तर – छोटे-छोटे काम, जैसे snow shovel, wood-shed ठीक करना, rugs और mattresses की धूल झाड़ना।

प्रश्न 18 (आसान). Sergei ने Lushkoff को 'cleaner employment' के लिए किस काम का पूछा?

उत्तर – लिखने (Can you write?) का।

प्रश्न 19 (मध्यम). Lushkoff 'not even making a pretence of appearing busy' से क्या दिखाता है?

उत्तर – वह दिखावा नहीं कर रहा; सच में काम की ओर लौट चुका है, इसलिए व्यवहार ज्यादा ईमानदार/quiet हो जाता है।

प्रश्न 20 (कठिन). दो साल बाद Lushkoff का 'notary' बनना regular work और rising capability को कैसे साबित करता है?

उत्तर – नियमित काम ने उसे स्थिरता और भरोसा दिया; फिर वह लेखन/कॉपी करने जैसे नए कौशल में लगा—और उसी से सम्मान वाली स्थिर नौकरी (notary) तक पहुँचा।

» Olga's moral help: change in the heart

प्रश्न 21 (आसान). Lushkoff किसे 'saved me' कहता है?

उत्तर – Olga (Sergei की cook).

प्रश्न 22 (आसान). Olga डांटने के बाद क्या करती थी?

उत्तर – वो सामने बैठकर दुखी होती, उसे देखती और रोती थी.

प्रश्न 23 (मध्यम). "change took place in my heart" में 'heart change' का मतलब व्यवहार से पहले क्या होता है?

उत्तर – सोच/अंदर का सही-गलत समझना और conscience जागना—यानी moral turning point.

प्रश्न 24 (कठिन). अगर Olga सिर्फ scolding करती और empathy नहीं दिखाती, तो बदलाव पर क्या असर पड़ता—और Chekhov के संदेश के आधार पर तुम्हारा कारण लिखो।

उत्तर – संभावना है असर कम होता, क्योंकि scolding alone fear बना सकती है पर moral support और trust नहीं बनता। कहानी में Olga का रोना empathy दिखाता है—इसी compassion के साथ moral warning मिलकर दिल में बदलाव कराती है, इसलिए दोनों का साथ जरूरी है।

» A lasting future: from copying work to notary

प्रश्न 25 (आसान). Sergei किस नौकरी में आ गया है?

उत्तर – वह notary बन गया है।

प्रश्न 26 (आसान). Olga ने Lushkoff को किस तरह 'saved' किया?

उत्तर – उसकी words और noble deeds से Lushkoff के दिल में बदलाव आया।

प्रश्न 27 (मध्यम). क्यों कहा जा सकता है कि यह 'lasting future' है, सिर्फ एक दिन की मदद नहीं?

उत्तर – क्योंकि Olga की guidance से अंदर का change हुआ, जो व्यवहार और मेहनत में दिखा और आगे चलकर Lushkoff की स्थायी success (notary बनना) में बदल गया।

प्रश्न 28 (कठिन). Sergei के 'roasting' और Olga के 'words and deeds'—दोनों को theme के साथ जोड़कर 3-4 lines में explanation लिखो।

उत्तर – Sergei का roasting/direction एक corrective push था जो गलत आदतों पर रोक लगाता है। लेकिन असली lasting change Olga की words और noble deeds ने दिल में कर दिया—"a change took place in my heart." इस बदलाव से Lushkoff की habits सुधरीं, मेहनत सही दिशा में गई और वह आगे notary बन गया; इसलिए शुरुआती support का असर long-term रहा।

हल किए हुए उदाहरण (step-by-step)

उदाहरण 1. Lushkoff अपनी helpless begging में कौन-कौन-सी 3 बातें साफ बताता है? इन 3 बातों को chapter के दावे के अनुसार लिखो।

- › भूख वाली बात ढूँढो: वह कितने दिन से कुछ नहीं खा रहा
- › पैसे वाली बात ढूँढो: lodging के लिए उसके पास कितना पैसा नहीं है
- › past life वाली बात ढूँढो: वह पहले क्या काम करता था और कितने साल

उत्तर – वह कहता है कि (1) वह 3 दिन से कुछ नहीं खा रहा, (2) उसके पास lodging के लिए 'five copecks' भी नहीं हैं, और (3) वह पहले 8 साल तक गाँव का schoolteacher रहा है।

उदाहरण 2. Sergei Lushkoff के झूठ को कैसे पहचानता है? 3 points में बताओ: (1) Sergei किस जगह/समय का reference देता है, (2) Lushkoff का कौन-सा claim contradict होता है, (3) Sergei का final reaction क्या होता है (emotion सहित)।

- › Sergei reference देता है: Sadovya Street, day before yesterday (परसों)।
- › Contradiction बताता है: Lushkoff ने पहले कहा था कि वह expelled student है, न कि village schoolteacher।
- › Sergei confront करता है और झूठ पकड़ा जाने पर disgust के साथ मुड़ जाता है (flushed + expression of disgust)।

उत्तर – Sergei याद करके कहता है कि वह परसों Sadovya Street में मिला था; वह दिखाता है कि Lushkoff का पहले student (expelled) वाला claim village schoolteacher वाले claim से contradict करता है; और झूठ साबित होने पर Sergei 'expression of disgust' के साथ react करता है।

उदाहरण 3. Lushkoff की confession से बताओ कि वह झूठ क्यों बोलता है (motivation) और honesty से उसे डर किस बात का लगता है (fear)।

- › Identify his direct admission: "the fact is I was lying!"
- › Note his identity denial: "I am neither a student nor a schoolteacher... all that was fiction."
- › Find the survival reason: "I can't get along without lying. But what else can I do?"
- › Find the fear of honesty: "No one will give me anything when I tell the truth."
- › Combine: conclude that lying is a strategy to receive help; truth is associated with rejection.

उत्तर – Lushkoff झूठ इसलिए बोलता है क्योंकि उसके लिए झूठ survival है—"I can't get along without lying." उसे डर लगता है कि अगर वह सच बताएगा तो कोई उसे मदद/कुछ नहीं देगा—"No one will give me anything when I

tell the truth.”

उदाहरण 4. Sergei के कदमों को समझाइए: (1) वह किस तरह Lushkoff को “काम” की तरफ मोड़ता है? (2) वह pity की जगह क्या देता है जो उसे लौटने लायक बनाता है?

- › Sergei सीधे आदेश देता है: “Work! That’s what you can do!” और “You must work!”
- › वह तुरंत concrete job देता है: “How would you like to chop wood for me?”
- › वह cook के जरिए काम शुरू कराता है: “take this gentleman into the wood-shed and let him chop wood.”
- › काम के बाद वह pay भी देता है: “Give him half a rouble.”
- › सबसे जरूरी: वह monthly routine तय करता है: “on the first day of each month.”

उत्तर – Sergei Lushkoff को pity से नहीं, concrete wood-chopping job और तुरंत action देकर काम की तरफ मोड़ता है। फिर वह pay भी देता है और fixed monthly routine (“first day of each month”) तय करके उसे दोबारा लौटने लायक बनाता है।

उदाहरण 5. Sergei के काम देने से Lushkoff की transformation कैसे दिखती है? 3 चरण लिखो: (1) नियमित काम, (2) व्यवहार में बदलाव, (3) बढ़ती क्षमता से नौकरी में बदलाव।

- › चरण 1: नियमित काम—Sergei हर बार काम देता रहा: snow shovel, wood-shed, rugs/mattresses की सफाई।
- › चरण 2: व्यवहार में बदलाव—काम के दौरान वह ‘sober, gloomy, and silent’ हो जाता है; दिखावा कम और जिम्मेदारी ज्यादा।
- › चरण 3: क्षमता बढ़ने पर नया काम—Sergei ‘cleaner employment’ देता है: writing/copying; फिर Lushkoff notary बन जाता है।

उत्तर – Regular work (बार-बार काम) sober/quiet व्यवहार लिखने-कॉपी करने की क्षमता विकसित stable job: notary.

उदाहरण 6. Lushkoff के अनुसार Olga ने उसे कैसे ‘saved’ किया, और बदलाव का मुख्य कारण क्या था?

- › पहचानो कि Lushkoff खुद कहता है: “it was your cook, Olga, who saved me.”
- › फिर उसके तरीके समझो: Olga scold करती है—“Oh, you sot, you!... There’s nothing for you but ruin.”
- › अब compassion का हिस्सा जोड़ो: Olga बैठकर “weep” करती है—यानी दिल से परवाह दिखाती है।
- › अंतिम कारण पकड़ो: “owing to her words and noble deeds, a change took place in my heart.”
- › निष्कर्ष निकालो: दिल (heart) का बदलाव moral guidance + kindness से हुआ, सिर्फ routine/work से नहीं।

उत्तर – Olga ने Lushkoff को नैतिक रूप से जगाया—सख्त डांट में भविष्य की चिंता थी, और वह सामने बैठकर रोकर दिखाती थी कि उसे उसकी परवाह है। इसी वजह से उसके शब्दों और अच्छे कर्मों के कारण “a change took place in my heart”, इसलिए Olga ही उसे ‘saved’ करती है।

उदाहरण 7. Sergei की बातों से यह theme कैसे साबित होता है कि जल्दी मिला support long-term improvement बनाता है? (दो evidence lines सोचो: एक Sergei की guidance वाली, एक change-in-heart वाली।)

- › Sergei की guidance वाली बात पहचानो: “I gave you a push along the right path”
- › Olga वाले real change को पहचानो: “a change took place in my heart”
- › अब connecting logic बनाओ: जब दिल/आचरण सुधरता है, मेहनत सही दिशा में जाती है, और आगे चलकर career success मिलती है
- › Finally, notary वाली पहचान से outcome दिखाओ: “I am a notary now”

उत्तर – यह theme इसलिए साबित होता है क्योंकि Sergei कहता है कि उसने Lushkoff को ‘right path’ पर push दिया, और Olga की words & noble deeds से “a change took place in my heart” हुआ; जब अंदर का व्यवहार बदला, तो मेहनत सही दिशा में गई और आखिर में “I am a notary now” जैसी लंबी, टिकाऊ सफलता मिली।

बोर्ड परीक्षा के लिए खास

- Exam में points लिखते समय भूख-पैसा-past-तीनों जरूर अलग-अलग लिखो।
- Board/essay में 'disgust' के पीछे reason जरूर लिखना: contradiction + memory.
- Character motivation + fear line quote करके लिखो—"No one will give..."
- आउटलाइन में "pity" बनाम "discipline" का contrast जरूर लिखो।
- Answer में 'regular work + improved behaviour + new opportunities' तीन बंदि जरूर लिखना।
- Board answer में 'heart change' और 'words + noble deeds' line जरूर quote करो।
- उत्तर लिखते समय: 'push' और 'change in heart' दोनों evidences जरूर जोड़ो।

एक नज़र में रिवीज़न

- › Food 3 days, Copecks zero, Teacher 8 years
- › - Memory से वसोधाभास पकड़ा: "Do you remember?"
- › - Truth = no help; lying = survival
- › - Work + Pay + Monthly routine = discipline
- › Routine work calm behaviour new skill stable job
- › Scolding + tears = conscience awakens
- › - Right direction + inner change = long-term success